

**UCHWAŁA NR XLIV/336/13**  
**RADY MIEJSKIEJ W TUSZYNIE**  
**z dnia 16 lipca 2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Samorządowej Przychodni Zdrowia w Tuszynie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 i z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281 i z 2012 r. poz. 567), w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Tuszynie

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. Katarzyny Jurgas uznaje się za niezasadną.

2. Skarga jest niezasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tuszynie do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W TUSZYNIE

*Andrzej Matecki*

Załącznik  
do Uchwały Nr XLIV/336/13  
Rady Miejskiej w Tuszynie  
z dnia 16 lipca 2013 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2013 r. do Burmistrza Miasta Tuszyna wpłynęło pismo Pani Katarzyny Jurgas, w którym wymieniona prosiła o zweryfikowanie przeprowadzonego, na skutek jej skargi, przez Kierownika Samorządowej Przychodni Zdrowia w Tuszynie, postępowania wyjaśniającego dotyczącego przebiegu wizyty jej córki (której towarzyszyła) w gabinecie okulistycznym, u p. dr Agnieszki Waliszek – Iwanickiej. Zdaniem autorki pisma, postępowanie wyjaśniające przeprowadzono nierzetelnie, manipulując faktami, a pismo z odpowiedzią na skargę zawierało elementy zastraszenia.

Burmistrz Miasta Tuszyna przyjmując, że treść pisma wskazuje, iż jest to skarga Pani K. Jurgas na postępowanie Kierownika SPZ w Tuszynie, uznał się za niewłaściwego do jej rozpoznania, i w związku z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267), przekazał ją w dniu 17 maja 2013 r. Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tuszynie celem rozpatrzenia przez Radę.

Rozpatrując skargę Pani Katarzyny Jurgas Rada Miejska w Tuszynie zbadała dokumenty związane ze sprawą ( pisma skarżącej oraz wyjaśnienia z SPZ w Tuszynie ) i po ich wnikliwej analizie stwierdziła, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

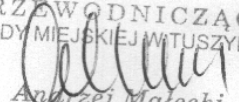
Wyjaśnienia Kierownika oraz pracowników SPZ w Tuszynie potwierdzają przebieg zdarzenia , wskazując, iż w zachowaniu lekarza nie można dopatrzeć się żadnych cech mogących świadczyć o nieprofesjonalnym podejściu do pacjenta i jego przedstawiciela ustawowego. Rada oczywiście rozumie zaangażowanie matki w proces leczenia córki , jednakże , zdaniem Rady, nie może to usprawiedliwiać niestosownego i obraźliwego odnoszenia się do lekarza i personelu pomocniczego Przychodni.

Co do zarzutu przerwania wizyty przez lekarza, to z informacji zawartych w piśmie skarżącej z dnia 16. 05. br wynika, iż skarżąca sama udała się z córką do domu, co wskazuje zdaniem Rady, iż decyzja ta podjęta została samodzielnie, nie była zaś wynikiem polecenia lekarza. Nie można się zgodzić z twierdzeniami skarżącej, że w piśmie z dnia 6. 05. br skierowanym w odpowiedzi na skargę, zawarte są zapisy, mogące być próbą zastraszenia Skarżącej. Powołanie się na obowiązujące przepisy prawa przyznające ochronę personelowi medycznemu placówki oraz uprzedzenie o możliwości zaangażowania służb porządkowych w sytuacjach zakłócenia porządku na terenie placówki także nie może zostać odebrane jako „próba zastraszenia”, gdyż są to działania prawem przewidziane.

Biorąc powyższe pod uwagę nie można przyznać, że skarga p. Katarzyny Jurgas oraz wyrażona w niej obawa co do przyszłych kontaktów z Przychodnią, są zasadne.

Rada Miejska w Tuszynie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Tuszynie informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W TUSZYŃNIE  
  
Andrzej Matecki