

Tuszyn, dn.28.12.2011

Zamawiający:
Zakład Gospodarki Mieszkaniowej
w Tuszynie
ul. Parkowa 4
95 – 080 Tuszyn

Dot. postępowania: 1/ZGM/11

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

dot. postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę koksu do zespołów budynków przy ul. Szpitalnej 1,3 i 4 w Tuszynie od 2 stycznia do 31 grudnia

Zawiadamiam w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), że w postępowaniu o dzielenie zamówienia publicznego na „**na dostawę koksu do zespołów budynków przy ul. Szpitalnej 1,3 i 4 w Tuszynie od 2 stycznia do 31 grudnia**”

Wpłynęło 5 ofert lecz na podstawie kryteriów określonych w SIWZ:

Cena – 100%

wybrał następującą ofertę:

PW”MERKURY”
ul. Gałczyńskiego 6
43-300 Bielsko-Biała

UZASADNIENIE WYBORU

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert (cena – 100%) ustalono, że w/w oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium wyboru.

PW”MERKURY”
ul. Gałczyńskiego 6
43-300 Bielsko-Biała

za realizację przedmiotu zamówienia zaproponowała cenę 239.481,00 zł brutto, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy PZP.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert.

Zamawiający dokonał oceny ofert nie podlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko i adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto oferty	Kolejność ofert wg kryterium ceny
1.	G&W Sp.z o.o ul. Studęcka 31 47-400 Racibórz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	278.447,40 PLN	Oferta złożona jako pierwsza w kolejności
2.	PW „MERKURY” ul. Galczyńskiego 6 43-300 Bielsko- Biała	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	239.481,00PLN	Oferta złożona jako druga w kolejności najkorzystniejsza
3.	„RID” Radosław Kapczyński ul. Kielczygłowska 26B 98-170 Widawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	243.540,00PLN	Oferta złożona jako trzecia
4.	S.A.M „Węglopasz”Sp.j Żołędowo ul. Koronowska 38 86-031 Osielsko	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	291.706,80PLN	Oferta złożona jako czwarta w kolejności
5.	PHU „EKO-WIN” Wola Kalkowa 29 99-311 Bedlno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	272.580,00PLN	Oferta złożona jako piąta w kolejności

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 informuję, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.