

*Skarbnik
Małecko*

Uchwała nr V/20/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 18 stycznia 2012 roku
w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu
Gminy Tuszyn na 2012 rok.

Na podstawie art.13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Małgorzata Michałek - przewodniczący
2. Roman Drozdowski - członek
3. Wojciech Newereńczuk - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Gminy Tuszyn na 2012 rok, **z uwagą zawartą w uzasadnieniu.**

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Miasta Tuszyna zgodnie z art. 238 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 z późn. zm,) projekt budżetu na 2012 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający opiniując projekt budżetu wziął pod uwagę w szczególności: treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu, wielkość planowanego deficytu budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu związanych z finansowaniem planowanego deficytu i spłatą wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z prognozą kwoty długu.

W wyniku analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały został opracowany – co do zasady – zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie budżetu wartości, w szczególności wynik budżetu, przychody i rozchody oraz związana z nimi wysokość długu Gminy są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy Gminy, co wypełnia dyspozycję normy art. 229 upf. Wypełniona została zasada określona w art. 242 upf, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa

URZĄD MIASTA W TU SZY N
data wpt. 20. 01. 2012
Nr 743
podpis *[signature]*

w art. 217 ust.2 pkt 6 ufp, bowiem w projekcie budżetu założono planowane wydatki bieżące niższe niż planowane dochody bieżące (tzw. nadwyżkę operacyjną).

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę na planowaną w budżecie rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, której wysokość ustalona w kwocie 80.000,00 zł jest niezgodna z dyspozycją art. 26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym. Stosownie do przywołanego przepisu w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Należy zatem ustalić prawidłowo kwotę wskazanej rezerwy, która w przypadku Gminy Tuszyn powinna wynosić, co najmniej 81.546,45 zł (0,5% od kwoty 16.309.290,79 zł).

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do § 7 ust.1 projektu uchwały budżetowej – ustala się deficyt budżetu w wysokości 2.241.917,60 zł, który będzie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek. Zgodnie z § 7 ust.2 projektu uchwały – ustala się przychody budżetu w kwocie 3.656.388,00 zł na sfinansowanie wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Natomiast w treści projektu uchwały budżetowej nie wskazano łącznej kwoty planowanych przychodów budżetu, co stanowi naruszenie art. 212 ust.1 pkt 4 ufp.

W załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej, zawierającym plan wydatków na 2012 rok, ujęto w rozdziale 75405, w grupie wydatków związanych z realizacją zadań statutowych, w § 3000, kwotę 30.000,00 zł, tytułem dofinansowania Komendy Powiatowej Policji. Przy powyższym Skład Orzekający wskazuje, że przedmiotowy wydatek nie powinien być ujęty w załączniku nr 11, zawierającym plan dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych na 2012 rok.

W załączniku nr 7 do projektu uchwały budżetowej, zawierającym plan dochodów i wydatków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok, zaplanowano wydatek w kwocie 72.439,00 zł w rozdziale 92109 § 6050 z przeznaczeniem na przebudowę i rozbudowę budynku OSP w Kruszowie na cele świetlicy wiejskiej. Powyższy wydatek budzi wątpliwości Składu Orzekającego w świetle art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zgodnie z którym - dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ wykorzystywane będą na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust.2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, i nie mogą być przeznaczane na inne cele. Przywołany program powinien uwzględniać prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu, których przykładowe wyliczenie zawiera art. 4¹ ust.1 ustawy. Ponadto należy mieć na względzie, że o ile przedmiotowy wydatek będzie znajdował uzasadnienie w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,


to nie znajduje uzasadnienia na gruncie art. 32 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej, gdyż nie jest związany z utrzymaniem gotowości bojowej. Zatem wydatek ten w ocenie Składu Orzekającego będzie mógł być poniesiony, o ile budynek OSP stanowi mienie Gminy. W przeciwnym wypadku nie jest możliwe ponoszenie tego rodzaju wydatków majątkowych z dochodów pochodzących z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Z załącznika nr 11 do projektu uchwały budżetowej wynikają kwoty dotacji dla zakładów budżetowych, w tym stanowiące dopłatę do: 1m² powierzchni lokali mieszkalnych, ścieków przyjętych do kanalizacji oraz 1 sprzedanego biletu na pływalnię i zajmowanej powierzchni pod obiekty sportowe. Przy powyższym Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 219 ust.3 ustawy o finansach publicznych – uchwała budżetowa powinna określać nie tylko kwotę dotacji, ale także jej zakres, tj. rodzaj i liczbę wyrobów lub usług, do których ustalana jest dopłata. Stawki dotacji przedmiotowych ustalane są w drodze odrębnej uchwały organu stanowiącego na podstawie art. 219 ust.4, przy czym podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek dotacji przedmiotowych warunkuje dopuszczalność udzielania dotacji przedmiotowych i określenie w uchwale budżetowej zakresu i kwot tych dotacji.

W § 6 projektu uchwały budżetowej ustalono rezerwę ogólną oraz rezerwę celową, które w wydatkach budżetu ujęto łącznie w rozdziale 75818 - w celu zapewnienia przejrzystości budżetu, Skład Orzekający sugeruje wyodrębnienie planowanych rezerw w kolejnej tabeli do uchwały budżetowej.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy Tuszyn na 2012 rok sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art. 238 ust.2 ustawy o finansach publicznych Burmistrz Miasta Tuszyna jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Miejskiej w Tuszynie.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Małgorzata Michałek

